



Łomianki, dnia 19.05.2015 r.

Ł. dz. P/01562/15

Wykonawcy

Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego JRP/ZWIK/ZP/PN-B/20/OŚ-4/20/04/2015

Dotyczy: **Modernizacja i Rozbudowa Oczyszczalni Ścieków w Łomiankach.**

Zamawiający informuje, iż w dniach: 11-13.05.2015 r. wpłynęły pytania do treści SIWZ. Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2013 r. Dz. U. poz. 907 ze zm.) przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami.

#### Część I pytań

1. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie przedmiaru obiekt 11 z ( Stacja odwadniania ) o pozycję dotyczącą stolarki okiennej i drzwiowej - montaż bramy B1 (pow. 10,56 m<sup>2</sup>); projekt budowlany architektura nr rys AR1 -07).

#### Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje obmiar pozycji przedmiarowej nr 36. Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający przypomina, że jest to kontrakt z wynagrodzeniem ryczałtowym.

2. Prosimy o wyjaśnienie (obiekt nr 35 osadnik wtórny) czy wewnętrzne powierzchnie ścian osadnika są zabezpieczenie powłokami epoksydowymi, czy tylko dno (jak wynika z przedmiaru).

#### Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 2:

Zamawiający informuje, że należy wykonać zabezpieczenie powłokami epoksydowymi zarówno wewnętrznych powierzchni osadnika oraz jego dna. Zamawiający informuje, iż dodaje pozycję przedmiarową nr 24 - zabezpieczenie epoksydowe zbiornika wewnętrzne ściany. Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający

18

5



przypomina, że jest to kontrakt z wynagrodzeniem ryczałtowym, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.

3. Błędne są przedmiary dotyczące obiektu nr 33 Komora stabilizacji osadu: podkłady betonowe, izolacje z papy na betonie podkładowym i izolacje przeciwwilgociowe powłokowe. Prosimy o weryfikację i zmianę pozycji przedmiaru, nie uwzględnione zostało też zabezpieczenie ścian wewnętrznych komory.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 3:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje przedmiar robót poprzez weryfikację i zmianę pozycji przedmiaru, uwzględniono również zabezpieczenie ścian wewnętrznych komory. Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający przypomina, że jest to kontrakt z wynagrodzeniem ryczałtowym, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.

**Część II pytań**

1. Czy istnieje możliwość zamieszczenia przedmiarów w wersji ATH zamiast KST?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, że zamieszczone przedmiary dostępne są w wersji ATH pod adresem [http://zwik-lomianki.com/p2\\_informacje.php?katmenu=Przetargi\\_2015\\_pzp&numpage=1](http://zwik-lomianki.com/p2_informacje.php?katmenu=Przetargi_2015_pzp&numpage=1) zakładka Modernizacja i Rozbudowa Oczyszczalni Ścieków w Łomiankach.

**Część III pytań**

1. W udostępnionych przedmiarach brak jest pozycji dotyczących wykonania ogrodzenie, natomiast wg pkt. 2.8 SIWZ wykonane jest 85% robót związanych z ogrodzeniem. Prosimy o zamieszczenie brakujących przedmiarów.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, że roboty związane z ogrodzeniem zostały wykonane i nie należy ich wyceniać.

2. Pytanie związane z obiektem 12Z – tacą ociekową. Czy wewnętrzne izolacje z preparatów epoksydowych są już wykonane oraz czy wykonane są już schody (dotyczy pozycji nr 1, 2 i 7 przedmiaru br. konstrukcyjnej pn. „Obiekt 12z - Taca ociekowa pod zbiornik”). Prosimy również o potwierdzenie, że wskazane 100% wykonanie tacy ociekowej (obiekt 12Z) dotyczy tylko robót konstrukcyjnych.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 2:



Zamawiający informuje, że zgodnie z Anekssem do projektu wykonawczego Ob. 12 Z Taca ociekowa pod zbiornik stacja PIX należy zabezpieczyć powierzchnie wewnętrzne tacy ociekowej izolacjami z preparatów epoksydowych. Wewnętrzne izolacje nie są wykonane, podobnie jak schody, które należy wykonać zgodnie z wytycznymi w pkt 3.0 Schody z podestem opracowania j.w. Należy wykonać wszystkie pozycje od 1 do 7. Zamawiający potwierdza, że 100% wykonanie tacy ociekowej dotyczy wyłącznie robót konstrukcyjnych.

3. Pytanie dotyczy reaktora - obiektu 03, br. konstrukcyjna. Prosimy o zamieszczenie opisów dotyczących wykonania pokrycia ocieplenia blachą. Brak o tym informacji zarówno w projekcie jak i specyfikacjach technicznych.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 3:

Roboty należy wykonać zgodnie z opisem zawartym w przedmiarze.

4. Pytanie związane z obiektem 22a - wiaty garażowej, br. konstrukcyjna. Brak pozycji przedmiarowych dotyczących rozbiórki istniejącej posadzki i robót ziemnych w celu wykonania cokołu żelbetowego oraz późniejszych odtworzeń. Dodatkowo w przedmiarze robót brakuje pozycji związanych z wykonaniem tego cokołu żelbetowego, jest błędnie podana pozycja dotycząca ław żelbetowych z przedmiarem 6,76m<sup>3</sup>. Naszym zdaniem powinna być pozycja dotycząca wykonania ścian żelbetowych w ilości około 11,05m<sup>3</sup>. Zgodnie z projektem wykonawczym branża architektoniczna, brakuje również pozycji związanych z wykonaniem okładziny z płytek klinkierowych. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót w tym zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 4:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje przedmiar robót. Zamawiający wyjaśnia, że dokonał korekt i uzupełnień w przedmiarze robót dla obiektu 22 uwzględniających treść pytania. Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający przypomina, że jest to kontrakt z rozliczeniem ryczałtowym, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.

5. Pytanie związane z obiektem 07a - zadaszaniem nad punktem zlewnym, br. konstrukcyjna. Brak pozycji przedmiarowych dotyczących wykonania obróbek blacharskich, rynien i ewentualnie rur spustowych. Projekt wykonawczy branży architektonicznej przewiduje wykonanie tych elementów. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót w tym zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 5:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje przedmiar robót. Zamawiający wyjaśnia, że dokonał uzupełnień w przedmiarze robót dla obiektu 07a uwzględniających treść pytania. Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający przypomina, że jest to kontrakt z rozliczeniem ryczałtowym, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.



6. Pytanie związane z obiektami 09 i 10 – zbiornik uśredniający i osadu, pozycje nr 19 i 20 przedmiaru robot br. konstrukcyjnej pn. „Obiekt 9 i 10 zbiorniki\_ uśredniający i osadów”. Prosimy o informacje w jakiej technologii lub jakiego typu preparatami ma być zrobiona izolacja powierzchni zewnętrznych.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 6:

Zamawiający informuje, że do izolacji powierzchni zewnętrznych należy stosować elastyczną, dwuskładnikową polimerowo – bitumiczną masę uszczelniającą, przeznaczoną do trwałego uszczelniania budowli. Masa musi cechować się odpornością na starzenie się i normalnie występujące w gruncie agresywne substancje, aż do stopnia „mocno agresywne”, o wysokiej zawartości części stałych - 90%, brak rozpuszczalników, gęstość ok. 0,7 kg/dm<sup>3</sup>.

7. Pytanie związane z obiektem 11z – budynek stacji odwadniania, br. konstrukcyjna. Istnieje niezgodność opisów z rysunkami. Czy stolarka okienna ma być wykonana z profili PCV czy aluminiowych?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 7:

Zamawiający informuje, że należy przyjąć stolarkę aluminiową.

8. Pytanie związane z pozycjami przedmiarowymi branży konstrukcyjnej dotyczącymi wykonania warstwy ocieplenia na różnych elementach. Mianowicie wskazane w przedmiarach pozycje posiadają ten sam opis pozycji (również podstawę) dla różnych rodzajów wykończenia powierzchni, w tym różnych grubości i rodzajów warstwy izolacyjnej. Naszym zdaniem może to prowadzić do sytuacji konfliktowych w momencie rozliczeń z wykonawcą. Elementy droższe mogą być rozliczane z tańszych pozycji i odwrotnie. Sytuacja ta dotyczy następujących obiektów:

- 11Z – stacja odwadniania (pozycje nr 42, 43 i 45),
- 12A – wiata garażowa (pozycja nr 8),
- 31 – budynek technologiczny (pozycje nr 96 i 97),
- 32 – reaktor biologiczny (pozycje nr 45 i 46)
- 33 – komora stabilizacji osadu nadmiernego (pozycje nr 34 i 35).

Prosimy o wyjaśnienie tej nieprawidłowości.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 8:

Zamawiający informuje, że Wykonawca ma obowiązek podać cenę ryczałtową za wykonanie wszystkich robót objętych kontraktem. Przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym do wyceny robót. Cena



winna zostać określona na podstawie załączonej dokumentacji projektowej (budowlanej, wykonawczej + aneksy) decyzji, warunków i innych uzgodnień, Specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót oraz pozostałych dokumentów przetargowych.

9. Czy wyposażenie w sprzęt gaśniczy poszczególnych obiektów chodzi w zakres zamówienia?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 9:

Zamawiający informuje, że Wykonawca będzie zobowiązany do opracowania instrukcji eksploatacji obiektu, w tym m.in. instrukcji BHP i p.poż. oraz wyposażenia obiektów w niezbędny sprzęt p.poż. oraz oznakowanie obiektów w ramach przedmiotowego zamówienia. Zamawiający przypomina, że po stronie Wykonawcy leży uzyskanie pozwolenia na użytkowanie.

10. Pytanie związane z obiektem 14 – ścianki oporowe i żelbetowe na placu składowym. Przedmiar robót br. konstrukcyjnej posiada błędnie dobrane pozycje i ich obmiary. Mianowicie w sytuacji, gdy podana jest pozycja nr 11 „Ściany oporowe Żelbetowe – podstawa...” zbędną jest pozycja nr 10 dotycząca jej deskowania. Obmiar pozycji 11 powinien wynosić ok. 8,121m<sup>3</sup>. Brakuje natomiast pozycji dotyczącej wykonania części pionowej tej ścianki, tj. ok. 20,032m<sup>3</sup> (wg rysunków wykonawczych PW\_014\_KW-101 ANEKS +A2 oraz PW\_014\_KW-102 ANEKS +A3). Również pozycje nr 13 i 14 dotyczące ścianki żelbetowej zawierają nieprawidłowy obmiar. Powinno być 47,25m<sup>2</sup> (9,45m<sup>3</sup>). Dodatkowo ścianka ta ma grubość 20cm (wg rys. PW\_014\_KW-100 ANEKS +A2), nie 25 cm jak jest to w przedmiarze. Prosimy o poprawienie przedmiarów w tym zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 10:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje przedmiar robót. Zamawiający wyjaśnia, że dokonał korekt i uzupełnień w przedmiarze robót dla obiektu 14 uwzględniających treść pytania. Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest to kontrakt ryczałtowy, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.

11. Pytanie związane z obiektem 31 – budynek technologiczny, br. konstrukcyjna. Pozycja nr 23 zawiera nieprawidłową grubość ściany 10cm. Prosimy o dodanie pozycji zwiększającej grubość ściany do 25 cm wg schematu z działu poprzedniego, tj. : ŚCIANY I SŁUPY ŻELBETOWE – PARTER”.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 11:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje przedmiar robót. Zamawiający wyjaśnia, że uzupełniono przedmiar o pozycję zwiększającą grubość ściany do 25 cm. Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest to kontrakt ryczałtowy, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.



12. Pytanie związane z obiektem 31 – budynek technologiczny, br. konstrukcyjna. Istnieje niezgodność opisów z rysunkami. Czy stolarka okienna ma być wykonana z profili PCV czy aluminiowych?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 12:

Zamawiający informuje, że należy przyjąć stolarkę aluminiową.

13. Pytanie związane z obiektem 32 reaktor biologiczny, br. konstrukcyjna. Pozycja nr 48 przedmiaru robót „Czas pracy grupy rusztowań”. Brak ilości i jednostek obmiarowych. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót w tym zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 13:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje przedmiar robót. Zamawiający wyjaśnia, że uzupełniono przedmiar ilość i jednostki obmiarowe. Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest to kontrakt ryczałtowy, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.

14. Dotyczy robót branży konstrukcyjnej. Brak jest pozycji dotyczących wykonania wewnętrznych powierzchni betonowych z preparatów chemooodpornych w takich obiektach jak: reaktor biologiczny (obiekt 32), komora stabilizacji osadu (obiekt 33), pompownia ścieków z komorą rozdziału (obiekt 34), osadnik wtórny (obiekt 35) – w tym przypadku jest tylko pozycja dotycząca zabezpieczania dna zbiornika. Prosimy o wyjaśnienie tej kwestii.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 14:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje przedmiar robót. Zamawiający wyjaśnia, iż uzupełniono przedmiary robót w obiektach 32, 33, 34, 35 o pozycje dotyczące wykonania izolacji wewnętrznych powierzchni betonowych preparatami chemooodpornymi. Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest to kontrakt ryczałtowy, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.

15. Pytanie związane z obiektem 33 – komora stabilizacji osadu nadmiernego, br. konstrukcyjna. Pozycja nr 13 zawiera nieprawidłową grubość ściany 10cm. Prosimy o dodanie pozycji zwiększającej grubość ściany do wymaganych 60 cm.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 15:



Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje przedmiar robót. Zamawiający wyjaśnia, że uzupełniono przedmiar o pozycję zwiększającą grubość ściany do wymaganych 60 cm. Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest to kontrakt ryczałtowy, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.

16. Pytanie związane z przedmiarami robót branży konstrukcyjnej. We wszystkich przedmiarach brakuje pozycji związanych z wykonaniem montażu taśm uszczelniających przerwy robocze. Przedmiar zawiera tylko uszczelnienia przerw dylatacyjnych. Prosimy o wyjaśnienie powyższej kwestii.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 16:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje przedmiar robót. Zamawiający wyjaśnia, iż uzupełniono przedmiary robót w obiektach wymagających montażu taśm uszczelniających przerwy robocze o odpowiednie pozycje. Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest to kontrakt ryczałtowy, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.

17. Czy w zakresie wykonawcy jest wykonanie rozruchu technologicznego. Po czyjej stronie są koszty związane z dostawą energii elektrycznej oraz mediów do w/w czynności. Gdzie należy ująć te koszty w ofercie.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 17:

Do przeprowadzenia rozruchu mechanicznego, hydraulicznego i technologicznego zobowiązany jest Wykonawca.

Wykonawca ma obowiązek dostarczyć wszelką aparaturę, pomoc, dokumenty i inne informacje, energię elektryczną, wyposażenie, paliwo, materiały zużywalne, przyrządy, robociznę, materiały oraz odpowiednio wykwalifikowany i doświadczony personel konieczny do sprawnego przeprowadzenia prób.

**Część IV pytań**

1. Dokumentacja przetargowa wraz z Pytaniami i Odpowiedziami udostępniona na stronie Zamawiającego do dnia 12.05.2015r. nie umożliwia wyceny inwestycji, gdyż obejmuje zakres inny niż objęty niniejszym postępowaniem.

Zamawiający podał w p.2.8 SIWZ procentowe zaawansowanie robót wykonanych na obiektach, jednak nie sprecyzował dostatecznie ich rodzaju i ilości, np.

1. Suszarnie słoneczne:
  - a. Roboty ziemne wraz z fundamentami i izolacjami 90%
  - b. Podsypka i podkład pod posadzki 90%
  - c. Dostawa i montaż konstrukcji hali 95%
  - d. Pokrycie hal poliwęglanem 90%
  - e. Zasilenie hal wraz z rozdzielaczami 28%



Do powyższego, czyli opisanego w sposób jednoznaczny i wyczerpujący zakresu robót objętych przetargiem Zamawiający zobowiązany jest Art.29.1. Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W celu zachowania uczciwej konkurencji (Art. 29.1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych) oczekujemy pilnego przedstawienia szczegółowej inwentaryzacji robót wykonanych oraz przedmiarów robót (wymaganych jako załącznik do oferty) dostosowanych do stanu istniejącego.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, że Wykonawca ma obowiązek podać cenę ryczałtową za wykonanie wszystkich robót objętych kontraktem. Przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym do wyceny robót. Cena winna zostać określona na podstawie załączonej dokumentacji projektowej (budowlanej, wykonawczej + aneksy) decyzji, warunków i innych uzgodnień, Specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót oraz pozostałych dokumentów przetargowych.

2. Prosimy o przedłużenie terminu składania ofert o dwa tygodnie ze względu na brak jednoznacznego i wyczerpującego określenia zakresu robót do wyceny oraz aktualnych przedmiarów.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 2:

Pismem z dnia 18.05.2015 roku, Zamawiający dokonał zmiany SIWZ oraz przekazał do DUUE zmianę Ogłoszenia o Zamówieniu w zakresie min. terminu składania oraz otwarcia ofert.

Część V pytań

1. W pkt. 2.8 SIWZ zapisano, iż do dnia ogłoszenia przedmiotowego przetargu wykonano m.in.:
  - a) 1. Suszarnie słoneczne - „zasilenie hal wraz z rozdzielaczami 28%” - uważamy, że opisany w ten sposób zakres wykonanych robót jest nieprecyzyjny, co stoi w sprzeczności z art.29 ust. 1 i 2. Prosimy o skorygowanie przedmiarów robót, o zakres faktycznie wykonanych robót w odniesieniu do poszczególnych pozycji.
  - b) 3. Osadniki wtórne ob.04.1 , 04.2 - „remont ocieplenia 100%”. W przedmiarach zamieszczonych przez Zamawiającego nie znaleźliśmy pozycji remont ocieplenia, stąd wątpliwość czy przedmiary robót faktycznie zawierają cały zakres robót, łącznie z robotami już wykonanymi.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, że Wykonawca ma obowiązek podać cenę ryczałtową za wykonanie wszystkich robót objętych kontraktem. Przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym do wyceny robót. Cena winna zostać określona na podstawie załączonej dokumentacji projektowej (budowlanej, wykonawczej + aneksy) decyzji, warunków i innych uzgodnień, Specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót oraz pozostałych dokumentów przetargowych. Zamawiający informuje, że istniejące osadniki wtórne Ob. 04.1 i 04.2 zostały ocieplone w 100%. Przedmiar sporządzony jest prawidłowo.





2. Mając na uwadze kwestię opisaną powyżej w pkt. 1 a) prosimy o wyjaśnienie, czy zasadne jest wykonanie próby szczelności, zawartej w przedmiarze robót dla osadników wtórnych, dla których wykonano już ocieplenie, co uniemożliwi zlokalizowanie ewentualnej nieszczelności zbiorników.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 2:

Zamawiający wyjaśnia, że podtrzymuje obowiązek wykonania próby szczelności dla osadników wtórnych.

3. W zał. Nr 10 do SIWZ – wzór umowy, szczególne warunki kontraktu, klauzula 6.5. Godziny pracy, zapisano – „Wykonawca jest zobowiązany do nieprzerwanego prowadzenia robót w godzinach od 6.00 do 22.00 przez 6 dni w tygodniu...”. Uważamy, że taki zapis, jest nieuprawnioną ingerencją Zamawiającego, narzucającą Wykonawcy sposób organizacji robót, za którą Wykonawca ponosi odpowiedzialność. Ponadto, narzucenie czasu prowadzenia robót może spowodować wzrost kosztów ( a tym samym ceny oferty), nieuzasadnionych technologią wykonania robót a spowodowany tylko koniecznością spełnienia zapisów umownych.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 3:

Zamawiającym pismem z dnia 18.05.2015 r dokonał zmiany min. Załącznika nr 10 – wzoru umowy, który został opublikowany na stronie internetowej Zamawiającego i od dnia 18.05.2015 r. jest wzorem aktualnie obowiązującym. W związku z powyższym Warunki szczególne nie są dokumentem obowiązującym.

4. W ogłoszeniu o zamówieniu w pkt. IV.2.1 kryteria udzielenia zamówienia widnieje zapis:  
„1. Cena. Waga 70

2. Zaoferowany okres gwarancji. Waga 20

3. Termin wykonania zamówienia. Waga 10”

W SIWZ w pkt. 25.1 widnieją zapisy:

„Cena za wykonanie całości przedmiotu zamówienia – 70%

Termin wykonania przedmiotu zamówienia – 20%

Zaoferowany okres gwarancji – 10%”

W związku z powyższą rozbieżnością prosimy o potwierdzenie iż prawidłowe są kryteria wyszczególnione w SIWZ

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 4:

Zamawiający dokonał zmiany Ogłoszenia o zamówieniu w przedmiotowym zakresie. Prawidłowe są kryteria oceny ofert wskazane w SIWZ tj cena 70%, zaoferowany okres gwarancji -10%, termin wykonania przedmiotu zamówienia 20%.



5. W SIWZ w pkt. 24.2 widnieje m.in. zapis: „Załączone do SIWZ przedmiary robót są wyłącznie dokumentami pomocniczymi dla wykonawców a ostateczna weryfikacja ilości robót do wykonania powinna nastąpić w odniesieniu do Dokumentacji Projektowej”.  
W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie czy oferty mogą dokonywać samodzielnej korekty przedmiaru robót poprzez:

- modyfikację występujących w nim pozycji w szczególności ich opisu, podstawy wyceny, ilości, jednostki miary itp.,
- usuwanie zbędnych pozycji,
- dodawanie brakujących pozycji,

czy też powinni wnioskować do Zamawiającego o akceptację proponowanych korekt.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 5:

Zamawiający informuje, że Wykonawca ma obowiązek podać cenę ryczałtową za wykonanie wszystkich robót objętych kontraktem. Przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym do wyceny robót. Cena winna zostać określona na podstawie załączonej dokumentacji projektowej (budowlanej, wykonawczej + aneksy) decyzji, warunków i innych uzgodnień, Specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót oraz pozostałych dokumentów przetargowych.

6. Zgodnie z hierarchią ważności dokumentów opisaną w pkt. 2 zał. nr 10 do SIWZ (wzór umowy) Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót znajduje się wyżej od Dokumentacji Projektowej. Jednak STWiOR nie uwzględnia wszystkich zmian wprowadzonych w Aneksie do PW, np.: ST-15, str. 403 „Pompownia będzie wykonana w postaci studni prefabrykowanej o średnicy 1200 mm, w której będzie zamontowana pompa zatapialna wraz ze stopą sprzęgającą i prowadnicą. Do obsługi pompy służyć będzie żurawik z wciągarką. Druga pompa będzie stanowiła rezerwę magazynową”. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 6:

Zamawiający wyjaśnia, że Pompownię należy wykonać zgodnie z Aneksem do projektu wykonawczego. Ponadto, Zamawiający wyjaśnia, że podtrzymuje hierarchię ważności dokumentów opisaną w zał. nr 10 do SIWZ.

7. Ob. 4.1, 4.2 – osadniki wtórne, PW Aneks, branża technologiczna – na rys. 01 w poz. 21 występują „schody stalowe na osadnik wtórny, szer.=1,0m”. Prosimy o potwierdzenie, że nie wchodzi one w zakres zamówienia, w przeciwnym wypadku prosimy o udostępnienie dla nich szczegółowych rysunków i wytycznych.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 7:

Zamawiający potwierdza, że schody stalowe na osadnik wtórny szer. = 1.0 m zostały wykonane i nie wchodzi w zakres zamówienia.

8. Ob. 4.1, 4.2 – osadniki wtórne, PW Aneks, branża technologiczna – na rys. 01 w poz. P-4.1, P4.2 jako przykładowa pompa flotatu wpisana jest pompa WILO Rexa PRO V05 DA-124/EAD1X2-T0011-540-O. Zgodnie pkt. 8 opisu pompa ta powinna spełnić m.in. następujące wymagania: cos



$\cos \varphi$  min 0,97, masa pompy max. 45kg. Jednak wg informacji producenta dla tego modelu pompy  $\cos \varphi$  wynosi 0,82 a masa 48,3kg. Zgodnie z powyższym prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 8:

Zamawiający wyjaśnia, iż w Dokumentacji Projektowej podano wartość  $\cos \varphi$  min 0,97 dla pompy jednofazowej 230 V. Do wyceny należy przyjąć pompę 3 fazową 400 V o wartości  $\cos \varphi$  0,82. Zamawiający informuje, że nie zmienia wymagań w zakresie masy pompy i jednocześnie przypomina, że w celu zapewnienia zgodności projektu jako przedmiotu zamówienia z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, w sytuacji jeżeli w Dokumentacji projektowej lub Specyfikacjach Technicznych zawarte informacje w zakresie: przyjętych technologii wykonania Robót, rozwiązań technicznych, doboru materiałów i urządzeń, ponadto użytych określeń, nazw lub parametrów materiałów i urządzeń wskazywałyby na określonego producenta, wykonawcę lub dostawcę stwierdza się, że w tych przypadkach dopuszcza się (po udokumentowaniu) stosowanie technologii, rozwiązań, materiałów i urządzeń równoważnych innych producentów, dostawców i wykonawców o parametrach nie gorszych od projektowanych.

9. Ob. 4.1, 4.2 – osadniki wtórne, PW Aneks, branża technologiczna – zgodnie z rysunkiem rurociąg odprowadzający flotat DN 150mm ma być wykonany z rur PVC-U, SDR34, SN8, jednak w poz. 342 przedmiaru robót występuje „montaż kształtek ciśnieniowych PE, PEHD ... 160-225mm, kolano 90st.”. W związku z powyższym prosimy o korektę pozycji przedmiaru robót.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 9:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje opis następującej pozycji przedmiarowej pierwotnie 342 „montaż kształtek ciśnieniowych PE, PEHD ... 160-225mm, kolano 90st.” na pozycję 344 Sieci wodociągowe – kształtki PVC ciśnieniowe dwukielichowe łączone na wcisk o śr. zewn. 160 mm – kolano PVC d = 160 mm. Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest to kontrakt ryczałtowy, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.

10. Ob. 4.1, 4.2 – osadniki wtórne, PW Aneks, branża technologiczna – zgodnie z rysunkiem na rurociągach odprowadzających ścieki oczyszczone i flotat powinny być wykonane przejścia szczelne w otworach średnicy 340mm i 220mm, jednak w poz. 344 przedmiaru robót występuje „przejście przez ściany komór ... otwór o śr. nominalnej 300mm”.  
W związku z powyższym prosimy o korektę pozycji przedmiaru robót.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 10:

Zamawiający wyjaśnia, że pozycja przedmiarowa obejmuje średnice do 900 mm. W pozycji tej ujęto 2 przejścia o średnicy 340 mm i 2 przejścia o średnicy 220 mm. W przedmiarze robót uściślono zapis dotyczący przejść. Po korekcie pozycja przyjmuje nr 346. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest to kontrakt ryczałtowy, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.



11. Ob. 4.1, 4.2 - osadniki wtórne, PW Aneks, branża technologiczna - zgodnie z rysunkiem do wykonania są rurociągi odprowadzające ścieki oczyszczone oraz flotat (występujące w poz. 337, 340 i 341 przedmiaru robót), pozostałe są rurociągami istniejącymi, jednak w przedmiarze robót znajdują się poz. 338 i 339 dla montażu rurociągów PE śr. 180mm i 355mm. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie czego dotyczą te pozycje oraz ich ewentualne usunięcie.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 11:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje przedmiar robót. Zamawiający wyjaśnia, że należy usunąć pozycje 338 i 339 z przedmiaru robót. Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest to kontrakt ryczałtowy, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.

12. Ob. 4.1, 4.2 - osadniki wtórne, branża technologiczna - w przedmiarze robót brak pozycji dotyczących wykonania połączeń rurociągów PE. W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 12:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje przedmiar robót. Zamawiający informuje, iż dodaje pozycje nr 351, 352, 353 dotyczące wykonania połączeń rurociągów PE. Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest to kontrakt ryczałtowy, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.

13. Ob. 35 - osadnik wtórny, PW, branża technologiczna - w przedmiarze robót znajdują się poz. 187 i 195 „Sieci wodociągowe - montaż rurociągów z rur polietylenowych (PE, PEHD) o śr. zewnętrznej 450mm” w ilościach odpowiednio 10m i 16m. Zgodnie z rysunkiem w tej średnicy występuje tylko rurociąg doprowadzający ścieki do osadnika (poz. 11 na rysunku) o długości około 13m. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie czego dotyczą te pozycje oraz ewentualne usunięcie jednej z nich i korektę ilości w przypadku drugiej.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 13:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje przedmiar robót. Zamawiający informuje, iż dokonano korekty długości rurociągów DN 450 (po korekcie poz. 187) i DN 355 (po korekcie poz. 188) oraz korekty długości w pozycjach 193 i 195 (są to długości przewidziane do połączenia rurociągów międzyobiektowych z rurociągami technologicznymi osadnika wtórnego). Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest to kontrakt ryczałtowy, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.

14. Ob. 35 - osadnik wtórny, PW, branża technologiczna - w przedmiarze robót znajdują się poz. 188 i 193 „Sieci wodociągowe - montaż rurociągów z rur polietylenowych (PE, PEHD) o śr. zewnętrznej 355mm” w ilościach odpowiednio 13m i 12m. Zgodnie z rysunkiem w tej średnicy



występują rurociągi: odprowadzający osad nadmierny oraz odprowadzający ścieki oczyszczone (poz. 12 i 13 na rysunku) o długości około 10,6m i 0,6m. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie czego dotyczą te pozycje oraz ewentualne usunięcie jednej z nich i korektę ilości w przypadku drugiej.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 14:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 13.

15. Ob. 35 – osadnik wtórny, PW, branża technologiczna – zgodnie z pkt. 6.1 opisu PW „otwory do przeprowadzenia rurociągów technologicznych wykonać wiertnicą w trakcie wykonywania instalacji – po zakończeniu wykonywania zbiorników”, jednak zarówno w przedmiarze branży konstrukcyjnej jak i technologicznej brak pozycji dotyczących wykonania otworów. W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 15:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje przedmiar robót. Zamawiający informuje, że dodano pozycję 201 – Wiercenie otworów ... Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest to kontrakt ryczałtowy, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.

16. Ob. 35 – osadnik wtórny, PW, branża technologiczna – zgodnie z rysunkiem dla rurociągu odprowadzającego ścieki oczyszczone o średnicy zewnętrznej 355mm jest zaprojektowany otwór średnicy 400mm i zastosowany łańcuch uszczelniający ŁU3 – 30 ogniw, jednak dla takiego rurociągu powinien być zastosowany otwór co najmniej 450mm i łańcuch uszczelniający ŁU7 – 15 ogniw. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 16:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje przedmiar robót. Zamawiający wyjaśnia, że należy wykonać otwór średnicy DN 450 mm. Zamawiający informuje, iż dokonano korekty pozycji 197 z uwzględnieniem w/w uwagi. Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest to kontrakt ryczałtowy, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.

17. Ob. 35 – osadnik wtórny, PW, branża technologiczna – zgodnie z rysunkami przez ściany obiektu przechodzą rurociągi o następujących średnicach zewnętrznych: 1x450mm, 2x355mm, 1x180mm oraz 1x110mm. W przedmiarze robót występują pozycje 197, 198 i 199 dla wykonania przejść szczelnych dla otworów o średnicach odpowiednio 400mmx1szt., 350mmx2szt. oraz 180mmx1szt. W związku z powyższym prosimy o dokonanie odpowiednich korekt średnicy otworów w pozycjach 197, 198 i 199 przedmiaru robót oraz dodanie brakującej pozycji dla rurociągu 110mm.



Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 17:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje przedmiar robót. Zamawiający wyjaśnia, że pozycje 198 i 199 pozostawia bez zmian. Dodaje się pozycję 200. Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest to kontrakt ryczałtowy, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.

18. Ob. 5 – pompownia przewałowa, PW Aneks, branża technologiczna – zgodnie z rysunkiem należy wykonać otwór oraz przejście szczelne fi 50mm w celu przeprowadzenia rurociągu poboru prób węžem fi 20mm, jednak w przedmiarze brak odpowiednich pozycji.  
W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 18:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje przedmiar robót. Dodaje się pozycję 355 – Wycięcie otworu i montaż przejścia szczelnego. Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest to kontrakt ryczałtowy, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.

19. Ob. 37 – pompownia części pływających, PW Aneks, branża technologiczna – zgodnie z rysunkiem na rurociągu tłocznym części pływających powinno być wykonane przejście szczelne w otworze średnicy 240mm, jednak w poz. 249 przedmiaru robót występuje opis „łańcuchy uszczelniające ... otwór o śr. 140mm”. W związku z powyższym prosimy o korektę pozycji przedmiaru robót.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 19:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje przedmiar robót. Zamawiający wyjaśnia, że należy wykonać przejście szczelne w otworze o średnicy 240 mm. Zamawiający dokonuje korekty opisu pozycji 248. Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest to kontrakt ryczałtowy, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.

20. Ob. 37 – pompownia części pływających, PW Aneks, branża technologiczna – na rysunku brak fundamentu pod żurawik obsługujący pompownię. W związku z powyższym prosimy o określenie jego wymiarów, marki betonu, ilości stali zbrojeniowej itp. i wprowadzenie odpowiednich pozycji przedmiarowych.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 20:

Zamawiający wyjaśnia, że należy wykonać fundament o wymiarach 110x110x50 cm, spód fundamentu na powierzchni utwardzonego terenu. Fundament posadowiony na chudym betonie B10 minimum 10 cm. Zbrojenie fundamentu #12 co 17.5 cm. Beton B25, stal AIIIIN. Otulenie 5 cm dołem, 2.5 cm, górą, bokiem. Cokół oraz mocowanie żurawika do fundamentu wg wytycznych producenta. Zamawiający



uzupełnia przedmiar robót o pozycje 253 a – 253 e. Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest to kontrakt ryczałtowy, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.

21. Ob. 37 – pompownia części pływających, PW Aneks, branża technologiczna – zgodnie z rysunkiem w pompowni należy zamontować żurawik o udźwigu 70kg, jednak w poz. 256 przedmiaru robót występuje „żurawik ... udźwig 150 kg ...”. W związku z powyższym prosimy o korektę opisu pozycji w przedmiarze robót.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 21:

Zamawiający wyjaśnia, że należy wycenić żurawik o udźwigu 150 kg zgodnie z opisem pozycji przedmiarowej.

22. Ob. 37 – pompownia części pływających, PW Aneks, branża technologiczna – w poz. 246÷248, 251÷252 i 255 przedmiaru robót znajdują się odpowiednio: wywietrzaki dachowe – 2szt., kolano PE 90° śr. 90mm – 1m, tuleje kołnierzowe śr. 90mm – 3 szt., konstrukcje stalowe do 5kg – 0,015t, konstrukcje stalowe do 10kg – 0,020kg, zawór zwrotny kołnierzowy DN 80 – 1 kpl. Zgodnie z aneksem do PW elementy takie nie występują w pompowni części pływających. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, iż należy usunąć ww pozycje z przedmiaru robót.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 22:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje przedmiar robót. Zamawiający potwierdza, że należy usunąć w/w pozycje z przedmiaru robót. Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest to kontrakt ryczałtowy, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.

23. Ob. 39 – biofiltr, PW, branża technologiczna – zgodnie z pkt. 5 opisu do PW rurociągi doprowadzające powietrze złowonne z pompowni ścieków dowożonych (ob. 8) oraz z punktu zlewnego (ob. 7) są zaprojektowane jako rurociągi PVC-U DN 100 (d110x3,2mm, SDR41, SN8). W poz. 257, 259, 261÷262 przedmiaru robót występują: rurociągi PE śr. 110mm, połączenie rurociągów PE śr. 110mm, kolano PE śr. 110mm 90° i kolano PE śr. 110mm 45°. W związku z powyższą rozbieżnością prosimy o skorygowanie opisu pozycji przedmiaru robót.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 23:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje przedmiar robót. Zamawiający wyjaśnia, że modyfikuje opis pozycji przedmiarowych. Po korekcie poz. 254 oraz 259. Zamawiający dokonuje modyfikacji opisu pozycji przedmiarowych usuwając zapisy dotyczące rurociągów i kształtek PE śr. 110 mm. Zastąpiono je zgodnie z projektem rurociągami i kształtkami PVC. Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest to kontrakt ryczałtowy, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.



24. Ob. 39 – biofiltr, PW, branża technologiczna – pozycje 263 i 264 przedmiaru robót mają taki sam opis i obie dotyczą kolan PE DN 50mm 45°. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie czy jedna z nich nie powinna dotyczyć kolan 90° oraz ewentualną korektę jej opisu.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 24:

Zamawiający wyjaśnia, że pozycja zawierająca ilość szt. kolan = 4 dotyczy kolan 90°. Zamawiający modyfikuje opis pozycji 258. Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest to kontrakt ryczałtowy, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.

25. Ob. 39 – biofiltr, PW, branża technologiczna – w pkt. 5 opisu do PW występuje „rurociąg doprowadzający do biofiltra wodę technologiczną z zestawu hydroforowego ZH-31 – PEHD DN25 (d32mm, PE100 SDR17)”. W przedmiarze brak pozycji dotyczących powyższego rurociągu (montaż rurociągu, kształtki na rurociągu, połączenie rur i kształtek). W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 25:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje przedmiar robót. Zamawiający wyjaśnia, że uzupełnił przedmiar robót o pozycję 262 dotyczącą rurociągu DN 25 mm, jego montażu, kształtek, połączeń. Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest to kontrakt ryczałtowy, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.

26. Ob. 39 – biofiltr, PW, branża technologiczna – w przedmiarze robót brak pozycji na wykonanie połączeń rurociągów powietrza złowonnego z króćcami na biofiltrze.  
W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 26:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje przedmiar robót. Zamawiający dodaje pozycje przedmiarowe nr 265, 266, w których ujęto wykonanie połączeń rurociągów powietrza złowonnego z króćcami na biofiltrze. Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest to kontrakt ryczałtowy, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.

27. Ob. 08 – pompownia ścieków dowożonych, PW, branża technologiczna – w dokumentacji projektowej brak jakichkolwiek rysunków ww obiekcie, a co za tym idzie brak rozwiązania włączenia rurociągu powietrza złowonnego do projektowanego biofiltra (ob. 39).  
W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 27:





Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje przedmiar robót. Zamawiający wyjaśnia, że obiekt 08 jest obiektem istniejącym, nie podlegającym modernizacji. W ścianie pompowni należy wykonać przejście szczelne dla rurociągu powietrza złowonnego do biofiltru. W związku z powyższym Zamawiający dodaje pozycje nr 263, 264 na wykonanie w/w robót. Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest to kontrakt ryczałtowy, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.

28. Ob. 08 – pompownia ścieków dowożonych, PW, branża technologiczna – w przedmiarze robót brak pozycji na wykonanie włączenia rurociągu powietrza złowonnego do pompowni ścieków dowożonych. W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 28:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 27

29. Ob. 07 – punkt zlewny, PW Aneks, branża technologiczna – w przedmiarze robót brak pozycji na wykonanie połączenia rurociągu powietrza złowonnego z króćcem wentylacyjnym na kracie mechanicznej. W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 29:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje przedmiar robót. Zamawiający wyjaśnia, że dodaje pozycję nr 284 Połączenie rurociągu powietrza złowonnego z króćcem wentylacyjnym na kracie mechanicznej. Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest to kontrakt ryczałtowy, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.

30. Ob. 07 – punkt zlewny, PW Aneks, branża technologiczna – zgodnie z rysunkiem na wlocie należy wykonać rurociąg  $Dy=140 \times 8,3\text{mm}$ , jednak w przedmiarze robót w poz. 267 występuje rurociąg PE śr. zewnętrznej 110mm. W związku z powyższym prosimy o korektę opisu pozycji przedmiaru robót.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 30:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje przedmiar robót. Zamawiający wyjaśnia, że modyfikuje opis pozycji przedmiarowej 267 na rurociąg o średnicy zewnętrznej 140 mm. Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest to kontrakt ryczałtowy, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.

31. Ob. 07 – punkt zlewny, PW Aneks, branża technologiczna – zgodnie z rysunkiem na rurociągach należy wykonać połączenia metodą zgrzewania czołowego w następujących ilościach: śr. 140mm x 2szt., śr. 160mm x 2szt. oraz śr. 225mm x 4szt., jednak w przedmiarze robót występują poz. 269, 270 i 271 odpowiednio dla wykonania połączenia metodą zgrzewania czołowego śr.



110mm x 3 złącza, śr. 225mm x 6 złączy, śr. 110mm x 2 złącza. W związku z powyższymi rozbieżnościami prosimy o korektę średnic oraz ilości dla ww pozycji przedmiaru robót.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 31:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje przedmiar robót. Zamawiający wyjaśnia, że dokonano korekty średnic oraz ilości w pozycjach 269, 270, 271. Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest to kontrakt ryczałtowy, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.

32. Ob. 07 – punkt zlewny, PW Aneks, branża technologiczna – zgodnie z rysunkiem na rurociągach występuje tuleja kołnierzowa Dy=160x9,5mm, PE100, SDR17 z kołnierzem luźnym DN 150 w ilości 2 szt., jednak w przedmiarze w poz. 275 występuje montaż tulei kołnierzowej na luźny kołnierz śr. 110-140mm w ilości 1szt. W związku z powyższym prosimy o korektę średnicy oraz ilości dla ww pozycji przedmiaru robót.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 32:

Zamawiający wyjaśnia, że dokonano korekty średnicy i ilości w pozycji 275. Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest to kontrakt ryczałtowy, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.

33. Ob. 07 – punkt zlewny, PW Aneks, branża technologiczna – zgodnie z rysunkiem na rurociągach występuje kolano 90° Dy=225x13,4mm, PE100, SDR17 w ilości 3szt., jednak w przedmiarze w poz. 277 występuje kolano 45° w ilości 3szt. W związku z powyższym prosimy o korektę opisu pozycji przedmiaru robót.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 33:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje przedmiar robót. Zamawiający wyjaśnia, że dokonano korekty w opisie pozycji 277 na kolano 90°. Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest to kontrakt ryczałtowy, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.

34. Sieci międzyobiektowe – w związku z tym, iż w przedmiarze robót dotyczącym sieci międzyobiektowych brak pozycji dla wykonania rurociągów doprowadzenia powietrza złowonnego z punktu zlewnego (ob. 7) i z pompowni ścieków dowożonych (ob. 8) do biofiltra (ob. 39), oraz brak pozycji dla wykonania rurociągu odprowadzającego ciecz poprocesową z biofiltra (ob. 39) do sieci kanalizacyjnej, a analogiczne pozycje występują w przedmiarze technologicznym w dziale dot. biofiltra (ob. 39), prosimy o potwierdzenie, że pozycje te wraz z przypisanymi im ilościami obejmują pełen zakres w/w rurociągów.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 34:



Zamawiający potwierdza, że wymienione pozycje wraz z przypisanymi im ilościami obejmują pełen zakres w/w rurociągów.

35. W STWIORB pkt. 2 ppkt. 2.1 istnieje zapis: cyt. „...zgodne ze ST i Dokumentacją Projektową, a także poleceniami Inżyniera...”

Prosimy o wykreślenie frazy „a także poleceniami Inżyniera”, ponieważ polecenia mogą wykraczać poza wymagania określone ST i Dokumentacją i oferent nie jest w stanie ich wycenić na etapie składania ofert.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 35:

Zamawiający informuje, że kwestie formy i zakresu poleceń wydawanych przez Inżyniera regulują zapisy umowy. W przypadku wydania polecenia wykraczającego poza wymagania określone ST i Dokumentacją Projektową obowiązują Wykonawcę procedury postępowania przewidziane Warunkami Kontraktowymi.

**Część VI pytań**

1. Projekt Wykonawczy TW - XIV. Osadniki wtórne Ob.4.1 i 4.2 mówi o rysunku TW-XIV.02.- Osadnik wtórny Ob.4.01 i 4.02 – Koryto odpływowe, przelew pilasty; którego nie odnajdujemy w udostępnionych dokumentach, w związku z tym prosimy o jego udostępnienie.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 1:

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotowy rysunek znajduje się w udostępnionych dokumentach Zał. Nr 13 a Proj. Wykonawczy, Technologia, Technologia, Ob. 4.1 i 4.2. plik o nazwie TW Osadniki wtórne Ob. 04.1 i 04.2. dwg.

2. Projekt Wykonawczy TW - VII. Osadnik wtórny Ob.35 mówi o stalowej kolumnie centralnej – element ten nie występuje w tabeli zestawieniowej, brak jest go również w branży konstrukcyjnej, w związku z tym prosimy o udostępnienie dokumentacji wykonawczej tego elementu i określenie w jakiej pozycji przedmiaru należy go ująć.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 2:

Zamawiający wyjaśnia, że kolumna jest elementem kompleksowej dostawy zgarniacza i powinna być rozwiązaniem dostawcy zgarniacza dostosowanym do projektowanego obiektu. *Zgarniacze osadów typu ZUP. Masa do 3.4 t. Montaż sposobem półmechanicznym, zgarniacz półpomostowy ze szczotkami koryta i bieżni, mechanicznym zgarnianiem powierzchni, systemem koryt odpływowych dwustronnych, mat. wyk. stal nierdzewna, ślimakowy układ do zgarniania flotatu.*

**Część VII pytań**

1. Prosimy o potwierdzenie, że modernizacja Ob. nr 21 i 22 nie wchodzi w zakres Zadania.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 1:

Zamawiający wyjaśnia, że obiekt 21 i 22 nie wchodzi w zakres Zadania.



2. Prosimy o wyjaśnienie czy ładowarka czołowa w hali suszarni wchodzi w zakres dostaw.  
Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 2:

Zamawiający wyjaśnia, że ładowarka czołowa w hali suszarni wchodzi w zakres Zadania

3. Prosimy o wyjaśnienie czy odwodnienie placu składowego osadu z odcieków ze składowanego osadu odwodnienia liniowego wchodzi w zakres Zadania, jeżeli tak, prosimy o udostępnienie projektu tego odwodnienia liniowego.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 3:

Zamawiający wyjaśnia, że odwodnienie placu składowego osadu z odcieków ze składowanego osadu poprzez wykonanie odwodnienia liniowego nie wchodzi w zakres Zadania.

4. Przedmiar: Ob. 33 - Komora stabilizacji osadów

- poz. 6. podkłady betonowe powinny być 32m<sup>3</sup> jest 199m<sup>3</sup>,
- poz.7 powierzchnia papy powinno być 321m<sup>2</sup> a jest 199,19m<sup>2</sup>,
- poz. 13 ściany żelbetowe , jest policzona tylko grubość 10 cm a wg projekty ściany są gr. 60cm,
- brak w przedmiarze obsypki piaskiem przestrzeni pomiędzy istniejącym zbiornikiem a komorami,
- brak deskowania dla robót żelbetowych,
- brak przejść tulejowych i szczelnych.

Prosimy o wprowadzenie brakujących pozycji oraz korekt w przedmiarze.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 4:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje przedmiar robót. Zamawiający wyjaśnia, że dokonał korekty w przedmiarze robót dla obiektu 33 w poz. 6, 7, 13 uwzględniających treść pytania. Użyte pozycje przedmiarowe obejmują betonowanie łącznie z wykonaniem szalowania, w związku z powyższym Zamawiający nie widzi potrzeby sporządzania odrębnej pozycji deskowania dla robót żelbetowych. Przedmiar robót uzupełniono o pozycję dotyczącą obsypki piaskiem przestrzeni pomiędzy istniejącym zbiornikiem a komorami. Przejścia tulejowe i szczelne wg przedmiaru branży technologicznej. Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest to kontrakt ryczałtowy, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.

5. Przedmiar: Ob. 32 - Reaktor biologiczny

- brak w przedmiarze obsypki piaskiem przestrzeni pomiędzy istniejącym zbiornikiem a reaktorem,
- brak deskowania dla robót żelbetowych,
- brak przejść tulejowych i szczelnych
- poz. 17 ściany żelbetowe – przyjęto pow. 715,52 m<sup>2</sup>, a powinno być 763,18m<sup>2</sup>.

Prosimy o wprowadzenie brakujących pozycji oraz korekt w przedmiarze.



Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 5:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje przedmiar robót. Zamawiający wyjaśnia, że użyte pozycje przedmiarowe obejmują betonowanie łącznie z wykonaniem szalowania, w związku z powyższym Zamawiający nie widzi potrzeby sporządzania odrębnej pozycji deskowania dla robót żelbetonowych. Przedmiar robót uzupełniono o pozycję dotyczącą obsypki piaskiem przestrzeni pomiędzy istniejącym zbiornikiem a komorami. Przejścia tulejowe i szczelne wg przedmiaru branży technologicznej. Zamawiający potwierdza, że obmiar 715,52 m<sup>2</sup> jest prawidłowy. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest to kontrakt ryczałtowy, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.

6. Prosimy o wyjaśnienie, czy w związku z tym, iż udostępnione przedmiary mają jedynie charakter pomocniczy, Wykonawca sporządzając Kosztorys Ofertowy na podstawie udostępnionych przedmiarów i zgodnie z Dokumentacją Projektową oraz wiedzą i doświadczeniem Wykonawcy, może modyfikować udostępnione przedmiary poprzez m.in. zmianę ilości czy jednostek wynikające z błędów obmiarowych, dodawanie czy usuwanie pozycji itp.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 6:

Zamawiający informuje, że Wykonawca ma obowiązek podać cenę ryczałtową za wykonanie wszystkich robót objętych kontraktem. Przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym do wyceny robót. Cena winna zostać określona na podstawie załączonej dokumentacji projektowej (budowlanej, wykonawczej + aneksy) decyzji, warunków i innych uzgodnień, Specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót oraz pozostałych dokumentów przetargowych

**Część VIII pytań**

**Pytanie 1**

W tabeli Zestawienie wyposażenia technologicznego w dokumencie „Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru Robót, ST-15 Instalacje technologiczne, wyposażenie technologiczne, montaż” na stronie ST-15/370 w opisie pompy P-31, podano konieczność wykonania zabezpieczenia wirnika wykonanego ze zwykłego żeliwa, powłoką ceramiczną. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie wirnika bez konieczności stosowania dodatkowych powłok zabezpieczających jeśli wirnik ten zostanie wykonany z żeliwa utwardzanego o twardości nie mniejszej niż 50HRC. Takie rozwiązanie niesie ze sobą korzyści w postaci wykonania wirnika z materiału jednorodnego odpornego na wycieranie bez konieczności kontroli stanu powłok zabezpieczających.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 1:

Zamawiający podtrzymuje zapisy STWiORB.



## Pytanie 2

W tabeli Zestawienie wyposażenia technologicznego w dokumencie „Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru Robót, ST-15 Instalacje technologiczne, wyposażenie technologiczne, montaż” na stronie ST-15/370 w opisie pompy P-31, podano konieczność stosowania pomp o przelocie do 60mm. Zwykle tego typu aplikacje nie wymagają stosowania pomp o dużych przelotach gdyż przeznaczone są do transportu drobnej zawiesiny mineralnej. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie pomp o przelotach mniejszych, lecz nie mniejszych niż 45mm.

### Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 2:

Zamawiający podtrzymuje konieczność stosowania pomp o przelocie 60 mm i nie dopuszcza stosowania pomp o przelotach mniejszych.

## Pytanie 3

W tabeli Zestawienie wyposażenia technologicznego w dokumencie „Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru Robót, ST-15 Instalacje technologiczne, wyposażenie technologiczne, montaż” na stronie ST-15/375 w opisie mieszadeł Mx-32.1, Mx-32.2 podano wykonanie korpusu silnika jako żeliwo. Czy w związku z tym, że żeliwo jest materiałem jedynie częściowo odpornym na korozję, Zamawiający dopuszcza zastosowanie wykonania obudowy korpusu mieszadła ze stali nierdzewnej klasy min AISI304 jako materiału całkowicie odpornego na korozję w przypadku oddziaływanie ścieków bytowo-gospodarczych?

### Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 3:

Zamawiający wyraża zgodę na zamianę korpusu silnika na stal nierdzewną, jednak o klasie nie gorszej niż AISI 316

## Pytanie 4

W tabeli Zestawienie wyposażenia technologicznego w dokumencie „Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru Robót, ST-15 Instalacje technologiczne, wyposażenie technologiczne, montaż” na stronie ST-15/375 w opisie mieszadeł Mx-32.1, Mx-32.2 podano wykonanie wirnika i wału mieszadła jako stal nierdzewną. Prosimy o dokładne określenie klasy materiału z jakiego maja być wykonane wspomniane elementy, gdyż określenie stal nierdzewna jest mało precyzyjne.

### Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 4:

Poniższe elementy muszą być wykonane z materiałów nie gorszych niż:

Śmigło: 1.4460 (AISI 329)

Wał silnika: 14021 (AISI 420)



### Pytanie 5

W tabeli Zestawienie wyposażenia technologicznego w dokumencie „Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru Robót, ST-15 Instalacje technologiczne, wyposażenie technologiczne, montaż” na stronie ST-15/375 w opisie pomp P-32.3.1, P-32.3.2 podano wykonanie wału pompy jako stal nierdzewną. Prosimy o dokładne określenie klasy materiału z jakiego mają być wykonane wspomniane elementy, gdyż określenie stal nierdzewna jest mało precyzyjne.

#### Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 5:

Poniższe elementy muszą być wykonane z materiałów nie gorszych niż:

Śmigło: 1.4460 (AISI 329)

Wał silnika: 14021 (AISI 420)

### Pytanie 6

W tabeli Zestawienie wyposażenia technologicznego w dokumencie „Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru Robót, ST-15 Instalacje technologiczne, wyposażenie technologiczne, montaż” na stronie ST-15/375 w opisie pomp P-32.3.1, P-32.3.2 podano wykonanie korpusu silnika, korpusu tłocznego i wirnika jako żeliwo. Prosimy o dokładne określenie klasy materiału z jakiego mają być wykonane wspomniane elementy, gdyż określenie „żeliwo” jest mało precyzyjne.

#### Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 6:

Poniższe elementy muszą być wykonane z materiałów nie gorszych niż:

Korpus silnika: żeliwo EN-GJL-250

Korpus tłoczny: żeliwo EN-GJL-250

Wirnik: żeliwo EN-GJL-250

### Pytanie 7

W tabeli Zestawienie wyposażenia technologicznego w dokumencie „Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru Robót, ST-15 Instalacje technologiczne, wyposażenie technologiczne, montaż” na stronie ST-



15/378 w opisie mieszadeł pompujących P-34.1, 34.2, 34.3 podano wykonanie wirnika i wału mieszadła jako stal nierdzewną. Prosimy o dokładne określenie klasy materiału z jakiego mają być wykonane wspomniane elementy, gdyż określenie stal nierdzewna jest mało precyzyjne.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 7:

Poniższe elementy muszą być wykonane z materiałów nie gorszych niż:

Wirnik: stal nierdzewna 1.4401 (AISI 316)

Wał silnika: 1.4571 (AISI 316 Ti)

**Pytanie 8**

W tabeli Zestawienie wyposażenia technologicznego w dokumencie „Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru Robót, ST-15 Instalacje technologiczne, wyposażenie technologiczne, montaż” na stronie ST-15/378 w opisie mieszadeł pompujących P-34.1, 34.2, 34.3 podano prędkość obrotową silnika mieszadła jako 960obr/min. Ponieważ jest to szczególna cecha jednego z producentów, czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza z zastosowanie mieszadła o nieco większej prędkości obrotowej silnika nie przekraczającej 1400 obr/min, tym bardziej że inne urządzenia na tym etapie procesu technologicznego dopuszczone są do zastosowania z napędami o prędkościach nie większych niż 1400obr/min.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 8:

Zamawiający nie specyfikuje dokładnej prędkości obrotowej. Ze względu na ochronę kłaczków osadu mieszadło pompujące musi być wyposażone w silnik sześciobiegowy lub wolniejszy

**Pytanie 9**

W tabeli Zestawienie wyposażenia technologicznego w dokumencie „Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru Robót, ST-15 Instalacje technologiczne, wyposażenie technologiczne, montaż” na stronie ST-15/378 w opisie mieszadeł P-34.1, 34.2, 34.3 podano wykonanie korpusu silnika jako żeliwo.

Czy w związku z tym, że żeliwo jest materiałem jedynie częściowo odpornym na korozję, Zamawiający dopuszcza zastosowanie wykonania obudowy korpusu mieszadła ze stali nierdzewnej klasy min AISI304 jako materiału całkowicie odpornego na korozję w przypadku oddziaływanie ścieków bytowo-gospodarczych?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 9:

Zamawiający wyraża zgodę na zamianę korpusu silnika na stal nierdzewną, jednak o klasie nie gorszej niż AISI 316





### Pytanie 10

W tabeli Zestawienie wyposażenia technologicznego w dokumencie „Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru Robót, ST-15 Instalacje technologiczne, wyposażenie technologiczne, montaż” na stronie ST-15/383 w opisie pomp P-36.1, 36.2, 36.3, 36.4, 36.5 podano wykonanie: korpus silnika: żeliwo, korpus tłoczny: żeliwo, wirnik: żeliwo, wał: stal nierdzewna, elementy złączne: stal nierdzewna. Prosimy o dokładne określenie klasy materiału z jakiego mają być wykonane wspomniane elementy, gdyż określenie żeliw i stal nierdzewna jest mało precyzyjne.

#### Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 10:

Poniższe elementy muszą być wykonane z materiałów nie gorszych niż:

Korpus silnika: żeliwo EN-GJL-250

Korpus tłoczny: żeliwo EN-GJL-250

Wirnik: żeliwo EN-GJL-250

Wał silnika: 1.4021 (AISI 420)

Elementy złączne: 1.4401 (AISI 316)

### Pytanie 11

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie dyfuzorów dyskowych, jako rozwiązania alternatywnego i jednocześnie sprawniejszego niż proponowane w projekcie rozwiązanie z dyfuzorami rurowymi, jeśli dostawca udowodni obliczeniowo, że wymagana ilość powietrza niezbędna do procesu technologicznego w przypadku zastosowania dyfuzorów dyskowych będzie mniejsza niż w przypadku zaproponowanych w projekcie dyfuzorów rurowych? Jeśli Zamawiający dopuszcza zastosowanie dyfuzorów dyskowych to czy kompletny system napowietrzania montowany na dnie reaktorów może być w całości (rury, korpusy dyfuzorów, nakrętki, podstawy dyfuzorów) wykonany z materiału odpornego na uderzenia i pęknięcia jak UPVC.

#### Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 11:

Zamawiający dopuszcza zmianę systemu na równoważny. Zwraca jednocześnie uwagę, że pełna odpowiedzialność za zmianę spoczywa na Wykonawcy

### Pytanie 12



W tabeli Zestawienie wyposażenia technologicznego w dokumencie „Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru Robót, ST-15 Instalacje technologiczne, wyposażenie technologiczne, montaż” w opisie mieszadeł Mx-32.1, Mx-32.2 nie podano wymagań dotyczących podstawowego parametru mieszadła jakim, zgodnie z obowiązującą normą ISO 21630:2007, jest siła mieszania generowana przez urządzenie. W związku z powyższym prosimy o podanie wymaganej minimalnej nominalnej siły mieszania mieszadła. Prosimy również o podanie granicznego dopuszczalnego zużycia energii wyrażonej w [kW] potrzebnej do wytworzenia tejże siły, jako parametru odpowiedzialnego za ekonomiczną eksploatację ujętego również jako parametr kluczowy mieszadła określony również wg normy ISO 21630:2007.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 12:

Parametry mieszadła nie mogą być mniejsze niż:

Siła ciągu: 882 N

Maksymalna wielkość silnika P2: 4 kW

**Pytanie 13**

W tabeli Zestawienie wyposażenia technologicznego w dokumencie „Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru Robót, ST-15 Instalacje technologiczne, wyposażenie technologiczne, montaż” w opisie mieszadeł Mx-33.2 nie podano wymagań dotyczących podstawowego parametru mieszadła jakim, zgodnie z obowiązującą normą ISO 21630:2007, jest siła mieszania generowana przez urządzenie. Ponadto ze względu na kształt zbiornika L>>S zastosowanie jednego mieszadła nie zagwarantuje efektywnego mieszania całej komory ze względu na ograniczony zasięg strumienia mieszającego. Według przeprowadzonej przez nas analizy dobór mieszadła przeprowadzono bez uwzględnienia obecności rusztu napowietrzającego, który przyczynia się do zwiększenia oporów przepływu cieczy. W związku z powyższym prosimy o informację, czy Zamawiający pozostaje przy wymogu zastosowania tylko jednego mieszadła w komorze Ob. 33.2. Jeśli tak, to prosimy o podanie wymaganej minimalnej nominalnej siły mieszania mieszadła. Prosimy również o podanie granicznego dopuszczalnego zużycia energii wyrażonej w [kW] potrzebnej do wytworzenia tejże siły, jako parametru odpowiedzialnego za ekonomiczną eksploatację ujętego również jako parametr kluczowy mieszadła określony również wg normy ISO 21630:2007.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 13:

Zamawiający informuje, że ilość i rozmieszczenie mieszadeł należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową i STWiOR.

Parametry mieszadła nie mogą być mniejsze niż:

Siła ciągu: 1303 N

10



Maksymalna wielkość silnika P2: 5 kW

#### Pytanie 14

W tabeli Zestawienie wyposażenia technologicznego w dokumencie „Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru Robót, ST-15 Instalacje technologiczne, wyposażenie technologiczne, montaż” w opisie mieszadeł Mx-32.1, Mx-32.2, Mx-33.3 i mieszadeł pompujących P-34.1, 34.2, 34.3 podano wykonanie wirnika i wału mieszadła jako stal nierdzewną. Prosimy o dokładne określenie klasy materiału z jakiego mają być wykonane wspomniane elementy, gdyż określenie stal nierdzewna jest mało precyzyjne i może prowadzić do stosowania materiałów gorszej jakości i niższej wytrzymałości niż ogólnie przyjęty standard rynkowy.

#### Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 14:

Patrz odpowiedź na pytania 4 i 7.

#### Część IX pytań

##### 1. Dotyczy przedmiarów.

Zamawiający odpowiedział, że rozliczenie jest kosztorysowe, jednakże określono także górną granicę odpowiedzialności finansowej. Jednocześnie zaznaczył, że przedmiary są tylko dokumentem pomocniczym do wyceny robót. W kolejnej odpowiedzi pojawia się informacja, że w ilościach przedmiarowych są również zawarte ilości robót już wykonanych, ale jednocześnie cena ofertowa powinna zawierać tylko wartości robót do wykonania. W jaki sposób Wykonawcy mają przygotować wycenę? Rozliczenie kosztorysowe to rozliczenie po cenach jednostkowych więc Zamawiający powinien podać przynajmniej przybliżoną ilość rzeczywistych robót do wykonania dając wszystkim Wykonawcom równe szanse. Skoro ilości robót zawierają ilości robót już wykonanych to wypełniając przedmiary cenami jednostkowymi nie można spełnić warunku, że cena ofertowa będzie zawierała tylko wartości robót do wykonania. Wykonaliśmy setki ofert i nigdy nie spotkaliśmy się z podobną sytuacją. Zamawiający ma pewnie jakiś obraz tego co chce ale nie potrafi go opisać.

Proponujemy aby rozliczenie było ryczałtowe natomiast każdy z Wykonawców musi dołączyć w dniu podpisania umowy kosztorys uproszczony zawierający wszystkie pozycje z przedmiarów robót. Taki kosztorys będzie służył wyłącznie w celu pomocy przy rozliczaniu robót.

W przypadku utrzymania rozliczenia kosztorysowego prosimy o zamieszczenie ujednoczonych przedmiarów robót zawierających tylko ilości robót do wykonania.

W innym przypadku z powodu niejasności każdy podejdzie do tematu w inny sposób i na pewno dojdzie do sytuacji, w której będą odwołania. Taka sytuacja nie będzie korzystna dla żadnej ze stron.

#### Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 1:



Zamawiający informuje, że zmienił system rozliczenia kontraktu z obmiarowego na ryczałtowy. Cenę należy ustalić na podstawie dokumentacji projektowej, Aneksów do projektów wykonawczych, STWiOR. Załączone przedmiary stanowią materiał pomocniczy dla celów wyceny. Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie wymaga załączania do oferty kosztorysu ofertowego. Zastrzega jednocześnie, że Wykonawca z którym podpisana będzie umowa, przed jej podpisaniem, będzie zobowiązany dołączyć kosztorys uproszczony zawierający wszystkie pozycje z przedmiarów robót. Taki kosztorys będzie służył wyłącznie w celu pomocy przy rozliczaniu robót

#### Część X pytań

##### Pytanie 1:

W przedmiarze komora stabilizacji poz. 13, prosimy o wyjaśnienie jaka jest rzeczywista ilość ścian żelbetowych do wykonania. Przedmiar robót podaje grubość ścian 10cm natomiast z dokumentacji projektowej wynika, że grubość ścian powinna wynosić 60cm. Wykonawca wnosi o dodanie pozycji przedmiaru robót (poz. 12 dział 3) krotność 50.

##### Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje przedmiar robót. Zamawiający wyjaśnia, że grubość ścian należy przyjąć równą 60 cm. Uzupełniono przedmiar o pozycję zwiększającą grubość ściany do wymaganych 60 cm. Skorygowany przedmiar robót znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest to kontrakt ryczałtowy, a załączone przedmiary są jedynie dokumentem pomocniczym.

##### Pytanie 2:

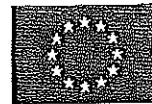
Prosimy o załączenie specyfikacji technicznej na filtr siatkowy samopłuczający lub więcej informacji dotyczących tego urządzenia.

##### Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 2:

Zamawiający nie może odnieść się do pytania, gdyż nie określono jakiego obiektu ono dotyczy.

#### Część XI pytań

1. Wnosimy o zmianę postanowienia subklauzuli 8.7 lit. h) wzoru umowy poprzez zastąpienie zapisu: z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy na zapis: z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę.



Uzasadnienie: Zastrzeżenie kar umownych z tytułu odstąpienia od Kontraktu z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy oznacza, iż Wykonawca poniesie odpowiedzialność bez względu na to, czy owe przyczyny powstały z jego winy. W związku z tym, iż odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych ma charakter odpowiedzialności odszkodowawczej zgodnie z art. 471 kodeksu cywilnego („kara umowna jest surogatem odszkodowania” zgodnie z tezą wyroku Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 28 lipca 2005 r., sygn. I A Ca 368/05, „kara umowna zastępuje odszkodowanie należne wierzycielowi w wypadku szkody wywołanej niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązania...” – kodeks cywilny tom II, komentarz do artykułów 450-1088 pod redakcją K. Pietrzykowskiego 6.wydanie C.H. Beck Warszawa 2011, str. 91), Wykonawca powinien zostać pociągnięty do odpowiedzialności (obciążony karami umownymi) wyłącznie na skutek zawinonego zachowania (działanie i zaniechanie) Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 1:

Obecnie obowiązującym dokumentem jest wzór umowy stanowiący Załącznik nr 10 do SIWZ.

2. Prosimy o wprowadzenie dodatkowych zapisów do subklauzuli 8.7 wzoru umowy o następującej treści:
  - „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną z tytułu odstąpienia od Kontraktu w całości bądź w części przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, w wysokości 20% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej brutto”,
  - „Jeżeli kara umowna przysługująca Wykonawcy z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, nie pokrywa poniesionej szkody, to Wykonawca może dochodzić odszkodowania uzupełniającego do pełnej wysokości poniesionej szkody, na zasadach ogólnych”.

Jeżeli Zamawiający uwzględni zapis i argumentację w brzmieniu określonym w pkt 1 niniejszego pisma wówczas przy uwzględnieniu zapisów pkt 2 niniejszego pisma wyrażenie z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego należałoby zastąpić wyrażeniem z przyczyn zawinionych przez Zamawiającego, co gwarantuje równowagę stron.

Uzasadnienie: Zamawiający w subklauzuli 8.7 wzoru umowy umieścił zapisy uprawniające Zamawiającego do odstąpienia od umowy oraz uprawnienie Zamawiającego do żądania od Wykonawcy: kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy oraz odszkodowania uzupełniającego jeżeli szkoda przekroczy wysokość kary umownej. Jednakże Zamawiający nie przewidział w projekcie Umowy tożsamyh uprawnień dla Wykonawcy w postaci żądania kary umownej od Zamawiającego w sytuacji odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego oraz odszkodowania uzupełniającego jeżeli szkoda przekroczy wysokość kary umownej.

Zamawiający bez wątplenia kształtuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w tym treść istotnych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego, co jednakże nie jest równoznaczne z tym, iż postanowienia umowy mają być korzystne wyłącznie dla Zamawiającego. Zgodnie z wyrokiem



Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 23 sierpnia 2010 r. (KIO/ UZP 1698/10) treść umowy powinna zapewniać równowagę pomiędzy stronami, co nie sprzeciwia się naturze stosunku prawnego, ustawie czy też zasadom współżycia społecznego a nałożenie kar umownych ma na celu dyscyplinowanie obu stron do prawidłowego i terminowego wywiązania się z przyjętych na siebie zobowiązań umownych a to z kolei leży w interesie każdej strony stosunku umownego. Krajowa Izba Odwoławcza wskazuje również, że przepisy prawa zarówno cywilnego jak i prawa zamówień publicznych, nie wprowadzają zakazu nakładania pewnych zobowiązań również na Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 2:

Obecnie obowiązującym dokumentem jest wzór umowy stanowiący Załącznik nr 10 do SIWZ.

3. „Ogólne Warunki Kontraktowe” oznaczają „Warunki Kontraktu na budowę dla robót budowlanych i inżynierskich projektowanych przez Zamawiającego”. Wydawnictwo COSMOPOLI Wydanie Angielsko – Polskie 2000 (tłumaczenie pierwszego wydania FIDIC 1999). W tym wydaniu Subklauzule dla Strony i osoby kończą się numerem 1.1.2.10 FIDIC, natomiast Zamawiający dodaje w Szczególnych Warunkach Kontraktu Subklauzulę 1.1.2.15. Brak jest Subklauzul od 1.1.2.11 do 1.1.2.14. Prosimy o wyjaśnienie czy nastąpiła omyłka w podanym wydaniu FIDIC, czy niewłaściwie nadano numer Subklauzuli?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 3:

Obecnie obowiązującym dokumentem jest wzór umowy stanowiący Załącznik nr 10 do SIWZ.

4. W Subklauzuli 4.8 „Procedury bezpieczeństwa” Zamawiający nakazuje skreślić akapit 3 i 4. Wykonawca nie doszukał się akapitów 3 i 4. Prosimy o wyjaśnienie czy nastąpiła omyłka w podanym wydaniu FIDIC, czy niewłaściwie nadano numer Subklauzuli?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 4:

Obecnie obowiązującym dokumentem jest wzór umowy stanowiący Załącznik nr 10 do SIWZ.

5. Prosimy o wyjaśnienie, jeżeli Wykonawca uzna, że nie ma konieczności nieprzerwanego prowadzenia robót w godzinach od 6.00 do 22.00 przez 6 dni w tygodniu czy możliwe jest odstępstwo od zapisów Subklauzuli 6.5. „Godziny pracy”?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 5:

Obecnie obowiązującym dokumentem jest wzór umowy stanowiący Załącznik nr 10 do SIWZ.

6. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez zapis w Klauzuli 10.5 „Uprzątnięcie Placu Budowy”: „Po otrzymaniu ostatniego Świadectwa Przejęcia Wykonawca usunie z Placu Budowy wszelki pozostający tam Sprzęt Wykonawcy, nadmiar materiałów, złom, odpady i Roboty Tymczasowe”.

12

5



Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 6:

Obecnie obowiązującym dokumentem jest wzór umowy stanowiący Załącznik nr 10 do SIWZ.

Niniejsze pismo należy traktować jako integralną część SIWZ.

Prezes Zarządu

  
Tomasz Czajkowski

